



# COMUNE DI ROGLIANO

(PROVINCIA DI COSENZA)

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

**N. 33/ GC**

**del 23 aprile 2015**

**OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO (CAUSA N.3574/2013 TRIBUNALE DI COSENZA)  
CONTRO TELECOM ITALIA SPA - AFFIDAMENTO INCARICO AVV.RINALDO  
TALARICO CON STUDIO IN ROGLIANO**

L'anno DUEMILAQUINDICI il giorno VENTITRE del mese di APRILE alle ore 11,45 a seguito di avviso del Sindaco si è riunita la Giunta Comunale, con la presenza dei signori:

N.	Cognome e nome	Presenti	Assenti
1	GALLO Giuseppe	SI	
2	ALTOMARE Giovanni	SI	
3	CICIRELLI Pierfederico		SI
4	SICILIA Fernando	SI	
5	SIMARCO Antonio		SI

Presiede il Sindaco **Avv.Giuseppe GALLO**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dr.ssa Carla CARUSO**

Il Sindaco riconosciuto il numero legale degli intervenuti invita i presenti a discutere e deliberare sull'argomento indicato in oggetto.

**LA GIUNTA COMUNALE**

-----

VISTA la proposta di deliberazione di seguito riportata:

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

#### "PREMESSO:

- **CHE** con atto del 14.5.2014, acquisito al prot. n.6562 del 1.7.2014, la TELECOM ITALIA SPA ha prodotto ricorso ex art.702 bis ep.c. avverso l'atto di ingiunzione del 15.4.2014 con il quale questo Comune le ingiungeva il pagamento della somma di €32.800,16, di cui €31.920,00 per canone patrimoniale non ricognitorio per l'annualità 2013 e €880,16 per interessi e spese di notifica;

- **CHE** con detto ricorso viene richiesta al Tribunale di Cosenza, previa preliminare sospensione della esecutorietà, l'annullamento della suddetta ingiunzione per insussistenza di alcuna obbligazione della Telecom nei confronti del Comune per il pagamento della somma richiesta;

- **CHE** la Telecom, riscontrando l'avviso bonario del Comune inviato con nota del 29.1.2014 n.968 di prot., con missiva del 28.3.2014 contestava la pretesa di questo Ente, che, a suo giudizio, era legittimato ad applicare esclusivamente la TOSAP o COSAP vigendo per le occupazioni telefoniche il D.Lgs. n.259/2003, ritenuto normativa "speciale" e, quindi, prevalente;

**ATTESO** che l'impugnato atto di ingiunzione è stato emesso in esecuzione di provvedimenti regolarmente assunti e, in particolare, dei seguenti: Delibera C.C. N.13 dell'8.8.2013 (Regolamento Comunale); Delibera G.C. N.100 del 3.10.2013 (Determinazione tariffe 2013); Determina N.112 del 28.10.2013 (Approvazione ruolo 2013); Avviso N.11093 del 29.10.2013; Avviso N. 968 del 29.1.2014;

**RILEVATO** che sono state rigorosamente osservate le procedure di legge e regolamentari e, soprattutto, che recente giurisprudenza amministrativa ha ritenuto fondata la pretesa dell'Ente per il titolo in argomento non considerando, contrariamente a quanto sostenuto dalla Telecom, "lex specialis", il D.Lgs. n.259/2003 con la conseguenza dell'applicabilità e operatività dell'art.27, commi 7 e 8 del D.lgs. n.285/92 sul quale si basa, appunto, la pretesa stessa;

**RAVVISATA** la necessità e l'urgenza della costituzione in giudizio dell'Ente al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni, ed in particolare, per l'ottenimento di un provvedimento che dichiari le richieste del ricorrente totalmente infondate;

**ATTESO** che:

1) gli elementi inerenti la controversia presentano profili tali da autorizzare la costituzione e difesa nel giudizio "de quo";

2) l'art.6 – comma 5 – del vigente regolamento per il conferimento di incarichi esterni (delibera di g.c. n.174 del 27.11.2008) esclude le procedure comparative per gli incarichi a legali;

3) si ritiene l'opportunità del conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa del Comune all'Avv. Rinaldo TALARICO, residente in Rogliano Via Regina Elena n.124, professionista di provata esperienza anche nella materia oggetto del contenzioso in argomento;

4) che, in relazione ai rapporti professionali pregressi e ai contatti itercorsi l'Avv. TALARICO ha inteso praticare su quelli previsti dal DM Giustizia pubblicato sulla G.U. n.77 del 2.4.2014 di seguito riportati:

**Valore Euro 32.000,00 circa**

**1- Fase di studio .....Euro 1.620,00**

**2- Fase introduttiva.....Euro 1.147,00**

**3- Fase istruttoria..... Euro 720,00**

**4- Fase decisoria..... Euro 2.767,00**

**5- Rimborso forfettario spese ..... Euro 978,10**

**TOTALE (oltre oneri accessori).... Euro 7.192,10**

**VISTI:**

- Il D.Lgs. n.267/2000;
- Lo Statuto Comunale;
- Il Regolamento di organizzazione degli uffici e servizi;

**SI PROPONE DI DELIBERARE**

per le motivazioni esplicitate in premessa e che si intendono qui integralmente riportate,

- **DI COSTITUIRSI** nel giudizio innanzi al Tribunale Civile di Cosenza poposto da TELECOM ITALIA SPA con sede legale a Bologna, notificato a questo Ente in data 1.7.2014 al prot. n.6562 a mezzo servizio postale;

- **DI CONFERIRE** incarico per la rappresentanza e difesa del Comune all'Avv.Rinaldo TALARICO, alle condizioni e secondo le modalità riportate nello schema di convenzione di cui in premessa e per gli onorari e spese, preventivamente concordate in complessivi Euro 5.471,70 inclusi accessori fiscali, così distinti:

- Onorari .....	<b>Euro 3.750,00</b>
- Rimborso spese 15%.....	<b>Euro 562,50</b>
- Euro 4.312,50CPA 4% ...	<b>Euro 172,50</b>
- Iva 22% .....	<b>Euro 986,70</b>
<b>Totale .....</b>	<b>Euro 5.471,70</b>

- **DI AUTORIZZARE** la spesa di Euro 5.471,70 e di provvedere alla sua copertura finanziaria con l'assunzione dei seguenti impegni di spesa:

**Euro 3.000,00 – Cap. 1080.1 – IMP. N. 15/ 170 bil. 2015**

**Euro 2.471,70 – Cap. 1080.1 – IMP. N. 16/ 19 bil. 2016**

- **DI AUTORIZZARE** il Sindaco a conferire, in esecuzione del presente atto, specifico mandato al suddetto legale e stipulare con il medesimo la prescritta convenzione."

-----  
**PARERE**

art.49, D.Lgs.18.08.2000 n.267

Per la regolarità tecnica e contabile: **FAVOREVOLE**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE 1  
AMMINISTRATIVO-TRIBUTI-PATRIMONIO  
E DEL SETTORE 4  
FINANZE E SVILUPPO ECONOMICO  
f.to Giuseppe VIGLIATURO

Rogliano, 23 aprile 2015

**VISTO** il parere favorevole reso sulla suesposta proposta di deliberazione dal Responsabile dei Settori competenti;

**RITENUTO** che la proposta sia meritevole di integrale approvazione;

**CON VOTI UNANIMI**, favorevoli, resi nei modi di Legge,

**DELIBERA**

per tutto quanto in premessa,

- **DI APPROVARE** integralmente la proposta di deliberazione di cui in premessa per come in essa riportata;  
e, con apposita votazione, unanime

**D E L I B E R A**

- **DI DARE IMMEDIATA ESECUZIONE**, ai sensi dell'art.134, 4<sup>^</sup> comma, del D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii.-

Letto, approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to Dr.ssa Carla CARUSO

**IL SINDACO**

f.to Avv. Giuseppe GALLO

---

Il sottoscritto Segretario Generale,

**VISTO** il D.Lgs. 18.08.2000 n.267

**VISTI** gli atti d'Ufficio,  
**ATTESTA** che la presente deliberazione

**E' STATA PUBBLICATA**, mediante affissione all'Albo Pretorio,  
per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ (art.124,c.1,D.L.n.267/00)

---

**E' STATA RIMESSA** , in elenco ai Capigruppo Consiliari, contestuale all'Affissione all'Albo,  
con nota n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ (art.125, D.Lgs. n.267/00)

**E' STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA** (art.134,c.4, D.Lgs. n.267/2000)

**E' DIVENUTA ESECUTIVA**

trascorsi 10 gg.dalla sua pubblicazione (art.134,c.3, L.n.267/00)

f.to Dr.ssa Carla CARUSO