



# COMUNE di ROGLIANO

(PROVINCIA DI COSENZA)

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Scheda di valutazione individuale
Anno di riferimento 2010

VALUTATO	
Cognome: Garofalo	Nome: Santo
Data di nascita:	N° matricola:
Titolo di studio:	Data di assunzione:
Profilo attuale:	Categoria:
Unità organizzativa di appartenenza (Settore, Servizio):	

VALUTATORE	
Cognome:	Nome:
Profilo attuale:	Categoria:

RESPONSABILE SETTORE	
Cognome:	Nome:

Periodo di valutazione : anno 2010

VALUTAZIONE COMPLESSIVA		
Valutazione ponderata indicatori fissi	Valutazione ponderata indicatori di Settore	Totale valutazione ponderata
4,17	3,65	7,82

Firma Valutatore(Presidente N.V. per tutti)



# COMUNE di ROGLIANO

(PROVINCIA DI COSENZA)

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Scheda di valutazione individuale
Anno di riferimento 2010

### SCHEDA DI VALUTAZIONE DI Garofalo Santo

Tipologia di indicatori	Indicatori di valutazione CATEGORIA D (EX 7 <sup>a</sup> e 8 <sup>a</sup> Q.F.)	Peso %	Valutaz. sintet. finale da 1 a 5	Valut. ponderata	Note correlate
<b>Prestazione</b>	1. Realizzazione degli obiettivi prefissati	20	3	0,75	
	2. Conoscenze tecnico-specialistiche dimostrate nello svolgimento dell'attività	10	4	0,50	
	3. Affidabilità (mantenere costanti comportamenti professionali ottimali rispetto a vincoli e risultati)	20	3	0,75	
Totale indicatori di prestazione		50%	10	2,00	
<b>Indicatori relativi al potenziale</b>	1. Capacità propositiva e progettuale (affrontare le novità, fornire suggerimenti migliorativi, ottimizzare i flussi di lavoro)	10	3	0,38	
	2. Organizzazione del proprio ed altrui lavoro	10	3	0,38	
Totale indicatori relativi al potenziale		20%	6	0,76	
<b>Indicatori relativi alla posizione</b>	1. Partecipazione e contributo alla gestione dell'ente (coerenza dei comportamenti rispetto al perseguimento dei fini generali dell'ente, propositività)	4	4	0,20	
	2. Capacità di guida dei dipendenti (costituire punto di riferimento per i collaboratori, capacità di guida e controllo, ascendente sul personale)	3	3	0,11	
	3. Esercizio dell'autorità (rispettare e fare rispettare norme, regole e procedure, favorendone la comprensione)	3	3	0,11	
Totale indicatori relativi alla posizione		10%	10	0,42	
Totale indicatori fissi		80%	26	3,18	
<b>Indicatori di Settore</b>	1. Abilità tecnico-operativa dimostrata nello svolgimento dell'attività	8	4	1,60	
	2. Capacità di assumere compiti di responsabilità	6	4	1,20	
	3. Autocontrollo	6	2	0,60	
Totale indicatori di Settore		20%	10	3,40	
Totale generale		100%	36	6,58	

Firma Valutato .....

Firma Valutatore(Presidente N.V. per tutti)

Data di valutazione finale 23/12/2010



# COMUNE di ROGLIANO

(PROVINCIA DI COSENZA)

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Scheda di valutazione individuale
Anno di riferimento 2010

Giudizio di sintesi		
Esprimere, a conclusione dei risultati analitici ottenuti, in giudizio sintetico complessivo della valutazione		
non adeguata alle attese	adeguata alle attese	superiore alle attese
_	x_	_

Andamento del valutato		
Esprimere un giudizio sull'attività svolta dal Valutato in rapporto al passato: la prestazione di quest'anno rispetto al precedente è stata:		
in flessione	stabile	in miglioramento
_	x_	_

Giudizio complessivo del Valutatore

V.sopra. Adeguato al ruolo.

Data 23/12/2010

Firma Valutatore(Presidente N.V. per tutti)

Osservazioni del Valutato

.....

.....

.....

.....

Data ...../...../.....

Firma del Valutato